

## Отзыв официального оппонента

Клушиной Натальи Ивановны

о диссертационной работе Красиковой Татьяны Романовны «Дискурсивное конструирование события в массмедиа: анализ российского телевидения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Современные журналистские практики не только отражают уже состоявшиеся события, но зачастую сами создают их, формируя повестку дня таким образом, чтобы общество получало социально значимую информацию, которая воздействует через медиа на общественное сознание и закрепляет в нем определенные идеологические установки и ценности. С этой точки зрения нам представляется **интересным, новым и актуальным** изучение роли массмедиа в создании особой медиареальности, предпринятое в рецензируемой диссертации с позиций философского конструктивизма. Система массмедиа, как Солярис, обладает собственной способностью создавать картину мира для массового адресата, а не копировать ее из реальной действительности. Эта ведущая мысль исследования убедительно доказывается с помощью анализа репрезентации событий на разных типах каналов современного телевидения.

В диссертации автор исходит из теоретических выводов современных философских и социологических концепций о «реальности массмедиа» (Н.Луман), о самовоспроизводимости медиасистемы, о конструировании ею событий, которые представляются в медиа особым образом, так, чтобы

привлечь к себе интерес максимального количества читателей/зрителей. И такой философский подход к современным дискурсивным практикам массмедиа придает диссертации необходимую междисциплинарность и глубину погружения в описываемую проблему.

**Теоретически значимыми** нам представляются базовые положения диссертации о несовпадении социальной реальности и медиареальности, об особенностях конструирования события в различных типах дискурса, о категоризации медиареальности с помощью конструирования событий и создания повестки дня, которая, в свою очередь, формирует определенный угол зрения для массового адресата. Таким образом, автор диссертации поднимает важные и новые для современной медиалингвистики проблемы и решает их на репрезентативном материале.

Несомненна и **новизна** проведенного исследования. В диссертации применяются новые теоретические подходы к пониманию события в массмедиа, что способствует формированию нового медиалингвистического аспекта в изучении медиадискурса: способы и типы конструирования медиареальности (с помощью различных кодов – и не обязательно только вербальных). **Новым** также является авторская типология событий телевизионного медиадискурса, выстроенная Т.Р. Красиковой на основании различий новостного, рекламного и корпоративного дискурса, существующих сегодня на современном российском телевидении. Нам представляется, что данная типология может быть применима не только к телевизионному, но и ко всему медиадискурсу. В этом мы видим **личный вклад автора** в решение поставленной в диссертации задачи.

Несомненным достоинством диссертационного исследования, на наш взгляд, является выбор критериев для типологизации событий. Мы считаем справедливым учет инфоповода, формата канала, охвата аудитории, политики канала при квалификации и дифференциации различных типов событий в телевизионном дискурсе. Все это позволяет

автору диссертации строить собственную типологию и говорить о ее дальнейшем развитии.

Большой интерес вызывают выявленные Т.Р. Красиковой дискурсивно-стилистические особенности конструирования события на разных типах телевизионных каналов: новостном, корпоративном и рекламном. Нам кажутся интересными наблюдения автора диссертации о частом использовании на новостном канале «эмоционально окрашенной лексики в номинации и характеристике события», акцентировании «количественных параметров события, а также его уникальности и беспрецедентности» (стр. 12 дисс.).

Эти наблюдения важны для теоретического осмысления современного состояния новостного субдискурса телевизионного медиадискурса, поскольку во многих медиалингвистических исследованиях постулируется безэмоциональность и подчеркнутая объективность журналистики новостей. Думается, что событие, возможно, отличается от факта в том числе и особым способом подачи в медиадискурсе.

Теоретическую ценность, на наш взгляд, имеют теоретический вывод Т.Р. Красиковой о функционировании в рекламном теледискурсе товара в качестве самостоятельного актора, создающего особого рода событие. Интересный и актуальный эмпирический материал доказывает правомерность подобного подхода.

Хочется отметить, что диссертанту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать исследуемую проблему с точки зрения современных философских, лингвистических, социологических концепций.

**Практическая значимость исследования** проявляется в том, что его результаты можно использовать в вузовских лекционных курсах по теории коммуникации, стилистике, медиалингвистике и др. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут применяться прежде всего

при обучении студентов факультетов журналистики и филологических факультетов.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Нам представляется правильной и обоснованной точка зрения автора диссертации, считающего, вслед за Н. Луманом, что система массмедиа в определенной степени автономна и функционирует по собственным законам. Но нас волнует вопрос о роли журналистов (которые оказываются в прокрустовом ложе существующих и повторяющихся дискурсивных практик) в конструировании медиареальности. Имеется ли определенная степень свободы авторской интерпретации, если заданы форматные характеристики, жанровые каноны, идеологические принципы? И если да, то в чем эта свобода может проявиться?
2. Мы солидарны с мнением Т.Р. Красиковой о том, что типологических схем медиасобытий может быть несколько, поскольку основанием для типологии могут служить различные критерии: актер (медиаперсона или человек-с-улицы), время (ретроспективные, актуальные или запланированные события), факт (повседневный, ритуальный, чрезвычайный) и т.п. Это, на наш взгляд, одна из ключевых идей диссертации, которая объясняет вариативность медиакартин, конструируемых различными (по формату, целевой аудитории, идеологии, социальной миссии) медиа, что в конечном итоге приводит к различным прочтениям социальной реальности. И тогда мы зададим вопрос: существуют ли какие-нибудь предпосылки в медиадискурсе (при конструктивистском подходе) для того, чтобы из множественных трактовок действительности формировалась национальная картина

мира, объединяющая социум? Или же единой картины мира в медиа (даже одной страны) в принципе быть не может?

3. Автор приходит к выводу о доминировании на новостном федеральном телеканале кратоцентрических, чрезвычайных и созидательных типов событий. Нам этот вывод представляется убедительным. Тем не менее хочется узнать точку зрения диссертантки о возможности экстраполяции данного наблюдения на любые другие новостные каналы (например, региональные или, наоборот, европейские). А также можно ли говорить о сознательном конструировании созидательных событий? И нет ли здесь тогда корреляций новостной повестки дня с промодискурсом корпоративных каналов?

Все эти вопросы ни в коей мере не отрицают ни значительные теоретические результаты исследования, ни его концептуальную основу и ставятся в дискуссионном порядке, так как вызваны интересом к поднятой автором проблеме.

Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию: они неоднократно обсуждались на различных конференциях и нашли отражение в 12 опубликованных статьях.

Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Все сказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Красиковой Татьяны Романовны «Дискурсивное конструирование события в массмедиа: анализ российского телевидения» полностью соответствует паспорту научной специальности 10.01.10 – журналистика и требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры стилистики русского языка  
факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

Наталья Ивановна Клушина



Диплом доктора наук серия ДДН № 011045

Шифр специальности 10.01.10 - журналистика

125009 Москва, ул. Моховая, д.9, факультет журналистики МГУ.

Тел.: 8 (495) 6294508

nklushina@mail.ru

« 14 » марта \_\_\_\_\_ 2018 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ  
Л АСКЕВИЧИ , в.

